

第二次返修修改说明

(稿件编号: psysci21-453; 修改日期: 2021-12-04)

感谢《心理科学》审稿专家对本论文的再一次审阅, 专家的肯定为本论文的全体作者带来了莫大的鼓舞! 论文质量的提升离不开审稿专家严谨独到的见解, 衷心感谢专家们的建议! 针对此次专家们所提的建议, 我们进行了进一步的修改与完善, 并将修改之处逐条回复。为方便专家审稿, 我们保留第一次修改后的蓝色标识, 将第二次修改的内容用红色进行标识, 敬请专家再次审阅。

第一位审稿专家的建议及答复

作者针对审稿人意见进行了大量的修改, 目前稿件的质量大有提升。还有几个问题:

(1) Cheek 和 Buss (1981) 编制的羞怯量表中文版, 中文版的文献出处要补充。

答: 非常感谢专家的建议。我们已在文中进行修改, 并补充参考文献。文中修改具体为, 将“2.2.1 羞怯量表”的相关部分修改为“采用 Cheek 和 Buss (1981) 编制的羞怯量表中文版, 该版本经检验具有良好的信效度指标 (向碧华等, 2018)。量表共 13 个项目, 5 级计分, 总分越高, 表明个体羞怯水平越高。” 敬请专家审阅。

(2) 链式中介分析中需要补充交代偏差校正方法。

答: 非常感谢专家的建议。为了保证统计方法的准确性, 我们查阅文献进行学习。根据温忠麟、叶宝娟 (2014) 的文章, 中介分析中的 Bootstrap 检验可以使用两种方法——非参数百分位 Bootstrap 法和偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法, 两种方法各有利弊。本研究中我们采用的方法是非参数百分位 Bootstrap 法, 这是因为我们在进行中介分析时使用 SPSS 插件 PROCESS 较新的版本 v3.3 进行, 在 3.3 版本的插件中, 制作者 Hayes 移除了偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法, 默认使用非参数百分位 Bootstrap 法, 特此说明, 敬请专家理解。

针对专家的建议, 我们对“3.3 教师期望知觉与自我价值感的中介效应分析”部分的第二段首句进行补充说明, 将原来的“中介效应分析”修改为“采用非参数百分位 Bootstrap 法 (重复 5000 次取样) 进行中介效应分析”。敬请专家审阅。

参考文献:

温忠麟, 叶宝娟. (2014). 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731-745.

(3) 引言部分两次提到 Matthews 等人 (2006) 的三层变量关系路径, 讨论中需要呼应一下。

答: 感谢专家的建议。我们对此做出如下修改:

在“4.2 自我价值感的单独中介作用”部分, 将首句改为“研究证实自我价值感在羞怯与学业拖延之间起中介作用, 在一定程度上亦验证并支持了 Matthews 等人 (2006) 提出的三层变量关系路径, 即特质性或倾向性 (羞怯) 构念, 往往要借助第二层变量 (如自我价值感) 对结果变量 (学业拖延) 产生影响”。

在“4.3 教师期望知觉的单独中介作用”部分, 将首句改为“研究结果显示, 教师期望知觉在羞怯与学业拖延之间起中介作用, 再次验证并支持了 Matthews 等人 (2006) 的三层变量关系路径, 表明在特质性或倾向性 (羞怯) 构念与结果变量 (学业拖延) 之间, 往往存在多种可能的第二层变量 (如教师期望知觉)”。

通过上述两处修改对三层关系路径进行呼应, 再次感谢专家的建议。

(4) 引言和讨论中几处语句和引述重复, 建议微调引言部分、使表达更为简洁。

答: 非常感谢专家的建议, 对此我们进一步通读文章, 对某些部分的语句做出删减与调整, 具体如下:

引言第三段, 第 6 行, 将原来的“因此, 学业拖延实际上是个体维护自我价值感的一种策略或手段 (李丹妮等, 2015; 沈烈敏, 2005)。”修改为“因此, 学业拖延有可能是个体维护自我价值感的一种策略或手段 (李丹妮等, 2015; 沈烈敏, 2005)。”

引言第三段, 第 10 行, 将原来的“也就是说, 当个体拥有较高的自我价值感时, 对于学业任务而言, 他们有着更多的信心, 相信自己能够较好完成学业任务, 因而存在较少的学业拖延。然而, 高羞怯个体可能难以形成这种良好的‘自我情感体验’。这是因为, 自我价值感是个体自我认知和评价的过程, 而羞怯个体更倾向于关注负性信息 (Henderson & Zimbardo, 2001), 使得其对自我的评价往往偏低。研究显示羞怯对青少年的核心自我评价、社会自我认知等均存在消极影响 (Blote et al., 2019; Geng et al., 2021), 与自我价值感显著负相关 (Brandon & Larry, 2019)。”修改为“但高羞怯个体却难以形成这种良好的‘自我情感体验’。这是因为, 自我价值感是个体自我认知和评价的过程, 而羞怯个体更倾向于关注负性信息, 习惯负性的解释与评价 (Henderson & Zimbardo, 2001), 这对青少年的核心自我评价、社会自我认知等均存在消极影响 (Blote et al., 2019; Geng et al., 2021), 且研究发现羞怯与自我价值感显著负相关 (Brandon & Larry, 2019)。”

引言第四段，第 1 行，将原来的“通过进一步整理文献，研究者发现教师期望的改变有助于提升初中生的总体自我价值感（郑海燕，2005）。”修改为“进一步整理文献发现，教师期望的改变有助于提升初中生的总体自我价值感（郑海燕，2005）。”

引言第四段，第 4 行，将原来的“罗森塔尔的经典研究早已揭示，教师对学生抱以积极期望会改善学生的自我认知，提升其自信，进而对其学业表现产生积极影响”精简为“罗森塔尔的经典研究早已揭示了积极的教师期望对学生的学业具有正向影响”。

引言第四段，第 10 行“然而，聚焦于羞怯个体，由于他们在认知方面更容易关注负性信息，存在更多的负性自动思维（陈英敏，李亮等，2018；Henderson & Zimbardo, 2001），因而对教师积极期望的感知可能减弱。”改为“然而，聚焦于羞怯个体，他们在认知方面更容易关注负性信息，存在更多的负性自动思维（陈英敏，李亮等，2018；Henderson & Zimbardo, 2001），对教师积极期望的感知可能减弱。”

引言第四段，第 14 行，将“综上，虽然积极的教师期望有助于个体自我价值感的提升，但教师期望的传递最终取决于个体的感知，羞怯个体由于自身特征，使得教师期望感知变弱，阻碍了自我价值感的提升，进一步加剧学业拖延”修改为“综上，虽然积极的教师期望有助于提升个体自我价值感，但羞怯个体可能无法感知足够的教师期望，这阻碍了其自我价值感的提升，进一步导致学业拖延”

引言第五段，第 4 行与第 5 行修改两处标点符号，将逗号修改为分号。

敬请专家审阅。

第二位审稿专家的建议及答复

未收到第二位审稿专家的回复，仍然衷心感谢专家的再一次审阅！

第三位审稿专家的建议及答复

作者对相关问题做了较认真的修改，建议审查格式，避免低级错误。

答：非常感谢专家给予的肯定，我们进一步对文章进行了格式方面的审查，以避免低级错误，再次感谢审稿专家的审阅！

最后，感谢三位专家对本论文的再一次审阅，专家的建议与鼓励是我们进行学术研究的重要支持力量，专家严谨细致、精益求精的学术态度更是令我们敬仰，值得终身学习与践行！！再次感谢三位审稿专家的审阅！

本文全体作者

2021.12.04

第一次返修修改说明

(稿件编号: pscisci21-453; 修改日期: 2021-10-22)

非常感谢《心理科学》的审稿专家在百忙之中对本论文进行了严谨细致的审阅,并提出极具建设性的意见与建议,令作者深受启发,获益匪浅,在此对各位审稿专家郑重致谢!针对专家们所提的意见,我们对本文进行了细致的思考、修改与完善,现将各修改之处逐条回复说明,敬请专家审阅。

第一位审稿专家的建议及答复

研究问题明确,文章整体思路清晰。有几个问题请作者再思考和完善:

1.假设模型的提出,主要依据文献,尚缺乏整合性的理论推导过程。引言部分提到了时间动机理论模型、拖延的概念模型、三层变量关系路径、期望理论、计划行为理论、社会认知理论、自我价值理论等等,有些理论只是提到却并未体现于假设推导的过程,理论之间也缺乏整合,导致中介模型的提出仍然难以令人信服。建议作者对提到的这些理论和文献有所取舍,并进一步进行整合,重点论证羞怯何以导致拖延行为以及期望知觉和自我价值感何以具有中介作用的问题。

答:非常感谢专家对该部分的问题提出的建议,这对本文的完善有着莫大的推动作用。在专家的建议下,我们对文章的引言部分进行了进一步的思考、修改与完善。一方面,我们对所涉及的理论进行了适当的整合与取舍,增添了证据表明羞怯这种特质对个体的广泛影响,进而重点论证羞怯如何导致学业拖延。另一方面,在中介的论证部分,我们对文章的结构与逻辑进行了调整,希望可以使中介变量的提出与论证更加顺畅。

由于此次修改涉及整个引言部分段落的调整,篇幅略大,因此对修改进行以上简单说明,具体修改内容还请专家进一步批阅。

2.对表 1 中的描述性统计结果可适当做点分析,特别是拖延行为的程度,以凸显本研究的意义。此外,SD 都比较大,有必要核查数据。

答:非常感谢专家的建议,对此两点问题我们进行以下修改,敬请专家批阅。

(1) 由于本研究使用的问卷目前在区分拖延程度时没有具体的常模或指标,因此我们使用所测群体拖延程度的平均值(31.27)与量表计分的中间值(39)进行比较,中间值处于平均值向上一个标准差附近,说明被试的学业拖延总体处于中等偏下水平,尽管如此,SD

比较大意味着被试之间存在较大差异，部分个体可能存在较为严重的学业拖延。因此，在文中 3.2 部分增加以下内容，“从描述统计结果来看，初中生学业拖延的平均分为 31.27，相对于量表的中间值略低，基本处于中等偏下程度，说明初中生整体的学业拖延状况尚不是很严重，但也不同程度地存在着学业拖延现象。”

(2) 根据专家的建议，我们对数据进行了新的检查与操作，并进一步对文中所有数据处理步骤进行核查，未发现数据处理过程出现错误。

3.表 2 中，年级 1 和年级 2 是什么意思，可在表注中说明。图 2 的图注建议直接改为“中介效应图”或“链式中介效应图”。

答：非常感谢专家的建议，这使得文章结果的呈现更为严谨与简洁，致谢！我们做了以下两处修改。

(1) 在表 2 中，首先连同性别进行上标的修改，由原来的“性别，年级¹，年级²”改为“性别^a，年级^b，年级^c”，之后在注释中进行解释，“注：带入方程之前，除性别、年级外，各变量均经过标准化处理。性别^a为虚拟变量，男生=1，女生=0。年级为虚拟变量，年级^b：初一 =1，初二 =0，初三 =0；年级^c：初一 =0，初二 =0，初三 =1。所有数值保留两位小数，下同。”

(2) 根据专家的建议，我们将图 2 的图注改为“链式中介效应图”。

4.表 3 中“效果量”，应是效应占比吧？

答：感谢专家的指正，这同样使得文章结果的呈现更为规范严谨。我们将表 3 中的“效果量”修改为“效应占比”。

5.讨论部分，“4.1 羞怯与学业拖延的关系”中，引用“相对于中性或者愉悦的任务，负性任务会使个体出现更多的拖延 (Milgram et al., 1995)”不妥，难道学业任务就是负性任务？且这部分的讨论还比较肤浅，不能让人获得对羞怯与学业拖延关系的新认识。

答：非常感谢专家的建议，在该部分我们确实存在文章表达的问题，同时，专家的建议对我们进一步深入讨论羞怯与学业拖延的关系有着重要的意义。由于我们对于引言部分进行了修改，对应的在讨论部分我们同样进行了修改与补充，结合专家的建议，我们将“4.1 羞怯与学业拖延的关系”修改如下。

“本研究主要探讨了羞怯对学业拖延的影响及可能存在的内部作用机制。研究结果发现羞怯可以显著正向预测学业拖延，这表明，羞怯可能也是导致拖延的一种特质性因素，验证

了本研究的假设，即羞怯作为一种人格特质，具有某种“广谱”效应，不仅对个体的人际、情绪等具有显著的影响，甚至也会影响其学业表现，导致某些学业问题，如学业拖延。这一研究结果进一步拓展了羞怯的影响范围，对羞怯与学业适应的关系研究提供了新的证据支持。羞怯为什么容易导致学业拖延？一方面，羞怯者“怯”（畏惧、抑制、退缩等）的特征会妨碍任务目标的达成（Henderson & Zimbardo, 2001），同时，他们也存在更多的自我妨碍（陈英敏等，2017），这都可能导致学业拖延。另一方面，已有研究发现低自尊、低尽责性以及高神经质的特征都是导致学业拖延的重要因素，而研究表明羞怯与自尊、尽责性显著负相关，与神经质显著正相关，恰恰符合这些特征（Gao et al., 2018; Kwiatkowska & Rogoza, 2019a; Kwiatkowska & Rogoza, 2019b; Tian et al., 2020）。除上述特征外，学者们认为延迟折扣也可以解释个体拖延的产生（Zhang & Feng, 2020），延迟折扣是指未来的收益（或损失）相对于当前或近期的而言，个体赋予的权重更小（张顺民，冯廷勇，2017）。部分研究显示，高神经质可能与更高的延迟折扣有关（Hirsh et al., 2008; Thamotharan et al., 2015），也就是说，学业所带来的成就对于高羞怯个体来说，折扣可能更多，这也可能是羞怯个体学业拖延的原因之一。综上所述，羞怯可能是造成学业拖延的重要人格因素，羞怯者内敛、低调、安静、不张扬的个性很容易被忽视，同时人们对其关注的重点多放在人际、情绪等方面，容易忽视羞怯对学业的影响。本研究结果提示，羞怯对个体的影响可能比我们想象的更为广泛，应该引起研究者及教育者的高度重视，对其进行更加全面、细致的研究，以期为羞怯者的干预辅导提供更加完整系统的方案。”

6.讨论部分，“4.2 教师期望知觉与自我价值感的单独中介作用”中，作者提到“值得注意的是，中介路径的效应值中，羞怯经自我价值感影响学业拖延的效应值更大”，作者看到了两个单独中介效应值的差别，但是否“更大”却需要基于效应值的统计比较。建议补充，而不是仅从数值大小做主观判断。

答：非常感谢专家的建议，让我们深刻认识到自身在学术研究中存在的不足，并学习到了科学研究应该秉持的客观、严谨的专业态度！对此，我们进行了进一步的讨论学习，这对我们来说不仅是文章的提升，更是我们自身学术能力的提升。我们对该问题做出如下解释，参照温忠麟（2014）、方杰（2014）等学者的文章，多重中介效应中不同路径的比较需要采用结构方程建模的方式进行，本研究使用 SPSS 与 PROCESS 插件无法进行路径比较，因此，我们进一步使用 Mplus 软件通过设置辅助变量的方式检验两条中介路径的大小，结果未发现两条中介路径存在差异，因此，在文中我们将比较部分删除。最后，再次对专家表示谢意，

这对我们来说，更重要的是我们在学术研究上的进步！

参考文献：

温忠麟, 叶宝娟. (2014). 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731-745.

方杰, 温忠麟, 张敏强, 孙配贞. (2014). 基于结构方程模型的多重中介效应分析. *心理科学*, 37(3), 735-741.

7.在研究不足部分，建议对第一点不足补充文献支撑。

答：感谢专家的建议，研究的不足不仅是对本研究的客观分析，也是对后续研究的重要参考，在原有的表述中（“拖延是一个复杂的结构，不同学者从不同角度对拖延进行了深入的研究，本研究主要探究人格与个体特征变量对拖延的影响，未能体现决策、时间折扣等角度，未来的研究可以进一步从个体人格特征出发，加入其他的角度进行探究”），我们提到了拖延的其他观点，鉴于专家的第5点建议，我们将所提到的观点加入到4.1 羞怯与学业拖延关系的讨论中，既是对专家第5条建议的补充，可以体现羞怯与学业拖延关系中可能存在的新视角，也是对本条建议进行的文献补充。具体的内容已经在第5条建议中呈现。

此外，由于我们对引言以及讨论部分均进行了修改与调整，相对应的我们也对最后“本研究的价值与不足”一段进行了修改，我们将该段标题改为“4.5 本研究的价值与展望”，一方面将原有的价值与不足进行呈现，另一方面专家的建议让我们进一步认识到研究不足的重要性，因此我们进一步针对本研究提出更多展望，以期有助于后续的研究。敬请专家批阅。

8.作者引用了大量中文文献，这值得肯定，但要注意文献引用的权威性。

答：感谢专家所提出的建议，这是一个非常值得我们注意的地方，根据专家的建议，我们对文后的参考文献进行了适当的增删与替换，敬请专家批阅。

第二位审稿专家的建议及答复

文章引言中写到：拖延的概念模型（Strunk et al., 2013）表明拖延者往往有着低自尊、低尽责性等特征，而这些拖延特质在羞怯个体身上均有体现（Gao et al., 2018; Kwiatkowska & Rogoza, 2019a; Tian et al., 2020）。因此，羞怯与拖延的关系也可能是两个特质之间的关系，也就是说，两者关系十分复杂。羞怯既可以影响到拖延行为，拖延也可能会导致羞怯。两者的关系是双向而非单向的。另外，教师期望知觉与学生自我价值感对学业拖延的影响直接作用与中介作用而言，可能前者大于后者。直接作用可能是由于受到羞怯的影响而减弱了。建议作者修正研究的理论假设。

答：非常感谢专家的建议，专家提出的独到的见解为我们的研究提供了极具建设性的思路。

首先，在论证问题的语言表述上我们确实存在问题，正如专家提到的这句，这不利于读者对羞怯与拖延关系的理解，因此，我们在专家所提问题的基础上，结合所有专家的建议，对引言整体进行了充分的调整与完善。

其次，专家提到羞怯与学业拖延的关系十分复杂，两者可能是双向而非单向的，这的确是一个非常值得探讨的极有价值的问题！只是本研究最初在确立研究问题的视角时，主要针对目前羞怯领域已有的研究更多关注羞怯这一人格特质对人际、情绪、行为等的影响，而对其学业表现与问题少有涉猎，基于此，本研究想进一步拓展羞怯的研究领域，探究其对个体学业的影响，以探察羞怯的“广谱效应”，因此采用了横断设计。专家的建议对于我们开展今后的研究提供了新的研究思路！针对专家的意见，一方面我们在引言部分阐述了研究问题的视角与源起，此外，受专家意见的启发，我们将原文章的“4.4 本研究的价值与局限”改为“4.5 本研究的价值与展望”，将专家的意见纳为未来研究的一个方向：“羞怯和学业拖延之间也可能存在更为复杂的双向关系，本研究仅采用横断研究的方法初步考察了羞怯对学业拖延的影响，具有一定的局限性，未来可以采用纵向研究等方法，以揭示其中可能存在的更为复杂的双向关系。”

最后，专家提到“教师期望知觉与学生自我价值感对学业拖延的影响直接作用与中介作用而言，可能前者大于后者，直接作用可能是由于受到羞怯的影响而减弱了”，这为我们的研究提供了不同的思路。如前所述，本研究的出发点与重点是拟探讨羞怯这一人格特质可能会给个体的学业造成怎样的影响，以拓展羞怯与学业拖延的研究领域，因此将研究的问题与逻辑架构为羞怯与学业拖延的关系及教师期望知觉与学生自我价值感的中介作用，但专家的建议为我们提供了极其重要的研究思路，为我们后续的研究提供了极具价值的参考，郑重致谢！

综上，由于我们仍然希望重点关注羞怯对学业拖延的影响，因此我们依旧使用了原有的理论假设，敬请专家理解，再次感谢专家所提出的建议！

第三位审稿专家的建议及答复

引言部分

1、关于羞怯与学业拖延关系的论证有些混乱，需要进一步厘清。

答：非常感谢审稿专家的建议，专家们的建议让我们深刻认识到本文的不足，特别是在引言部分，因此，结合专家们给出的建议，我们对引言整体进行了修改、调整与完善，一方面，我们对于文章中所提到的理论进行适当取舍，并进一步补充证据，加强论证；另一方面，我们进一步对中介变量的提出与论证进行加强，并适当调整了引言的结构与逻辑。

由于此次我们对引言部分进行了较大篇幅的调整，因此仅进行上述简单说明，具体修改还请专家审阅，致谢！

2、在介绍实证研究的时候，最好呈现该研究的被试群体。

答：非常感谢专家的建议，这对于研究的准确性与严谨性有极大的帮助，我们已对文章中实证研究的群体进行呈现，敬请专家批阅。

3、“除教师期望知觉外，还可能存在其他的中介变量。”这种转折太生硬了。

答：非常感谢专家的建议，的确，学术研究不仅需要好的设计与过程，还需要能够准确精美地呈现学术成果，我们确实存在语言表达上的问题，在修改引言部分时我们已经将该句删除，再次感谢专家让我们深刻意识到逻辑与语言表达的重要性，我们将在今后的学习过程中不断加强与巩固！

4、“已有研究也对自我价值感在人格变量与个体的心理行为间的中介作用进行了验证（周若男，2019），据此，本研究提出假设3：自我价值感在羞怯与学业拖延之间起中介作用。”这种论据缺乏说服力，而且这一部分的逻辑可以梳理得更清楚些。

答：非常感谢专家的建议，这再次加深了我们对该问题的认识，在文章中，我们对此句进行了删除，并对该段进行了新的梳理与完善，敬请专家批阅。

研究工具部分

1、“5级计分”“李克特五级计分”，这些描述统一一下。

答：非常感谢专家的建议，细微之处，得见专家学术态度之严谨，我们已经将文中统一为“5级计分”的表述方式。

格式方面

1、对照格式要求，避免多字、多0等格式错误。

答：非常感谢专家的建议，专家细致严谨的学术态度是我们的榜样！对此，我们对全文

进行了进一步的反复检查，避免格式问题。

再次感谢三位审稿专家为本文的辛勤付出！专家们的建议不仅使我们进一步提升了论文的质量，更重要的是从专家的身上我们学习到严谨治学、精益求精的学术态度，这令我们受益终生，致敬，致谢！

本文全体作者

2021.10.22