

第 1 轮修改

审稿人一

意见内容：

- 本研究围绕当前中国青年中普遍存在的“逃避躺平倾向”与网络成瘾的关系展开，采用三波次追踪设计，结合交叉滞后模型与纵向中介分析，探讨了自我效能感的中介作用及抑郁的调节效应。研究问题具有现实意义与时代性，方法较为严谨，数据分析详实，理论框架清晰，整体上具有一定的创新性与实践价值。
- 多组分析显示整体调节效应不显著，但仍在讨论中强调“低抑郁组中作用更为明显”，存在过度解读风险。
- 建议：应更谨慎地表述该结果，明确说明“调节效应不显著”，低抑郁组中的发现可作为探索性结果提出，建议未来研究进一步验证。

回应 1：感谢您的审慎提醒。我们已按意见对讨论部分作出更为谨慎的表述调整。修订稿第 4.3 节“抑郁情绪的动态作用”明确指出：抑郁未显著调节各跨期路径，亦未显著影响自我效能的纵向中介效应；并从样本特征与时间分辨率两方面解释了该“未显著”结果的可能原因。我们不再将低抑郁组效应更明显的现象作为结论性证据，而是强调主线发现对不同抑郁水平的相对稳健性，并将与抑郁相关的差异作为未来研究方向加以讨论。上述修改旨在避免过度推断，与您关于“明确不显著、弱化组间差异解读并作为探索性线索保留”的建议保持一致。感谢您帮助我们提升结果陈述的规范性与谨慎度。

审稿人二

意见内容：大学生“逃避躺平倾向”对网络成瘾的影响机制：基于三时点追踪数据的交叉滞后模型本研究基于某地某高校三个时间点的追踪数据，探讨了大学生逃避躺平倾向对网络成瘾的影响关系，并对其中的自我效能感的双重中介作用及抑郁水平可能的调节进行探讨，研究结果对于多个变量之间的跨时间相互关联提供的实证证据，具有较好的积极意义。但在问题提出、统计方法的选用等方面仍需要修改，以提高文章的质量。

- 1、研究中采用的传统的交叉滞后分析来确定变量的因果关系现在被认为

是不太适宜的方法，请作者尽量采用 RI-CLPM (Lucas, 2023) 方法更准确地探讨变量的关系。

回应 1: 感谢您提出的重要方法学建议。我们已据此将原稿中的传统 CLPM 全面更新为随机截距交叉滞后模型 (RI-CLPM; Lucas, 2023)，以区分个体间稳定差异与个体内随时间变化的动态关系。在问题提出、统计方法的选用等方面进行了修改，主要修改与新增结果如下：

(1) 方法更新与位置

方法 2.3 新增 RI-CLPM 建模说明：设置随机截距分解 between/within 成分；同名指标跨时残差相关 (correlated uniqueness)；采用 MLR 估计；纵向中介使用 5000 次自助法获取偏差校正置信区间；并控制性别、年龄、父母教育、家庭收入与当期上网时长。

结果 3.3–3.5 报告两变量 RI-CLPM 与三变量 (SE 作为个体内纵向中介) RI-CLPM 的核心发现；表 2 补充不变性与稳健性检验要点。

(2) 测量不变性 (确保纵向可比)

对自我效能感 (SE)、网络成瘾 (IA)、逃避躺平倾向 (LF) 在 T1–T3 实施配置/度量/截距不变性联合检验：

Configural: $\chi^2(1977) = 2640.740$, CFI = .986, RMSEA = .023, SRMR = .021

Metric: $\chi^2(2015) = 2713.716$, CFI = .985, RMSEA = .023, SRMR = .023

($\Delta\text{CFI} = -.001$)

Scalar: $\chi^2(2053) = 2825.590$, CFI = .983, RMSEA = .024, SRMR = .023

($\Delta\text{CFI} = -.002$)

结论：至少达到度量不变性 ($\Delta\text{CFI} < .01$)，在标量假设下整体拟合亦良好，主要结论 (方向与显著性) 保持一致。

(3) RI-CLPM 主要发现 (简述)

两变量 RI-CLPM (LF↔IA)：拟合良好 ($\chi^2/df = 1.73$; RMSEA = .033; CFI = .973; TLI = .947; SRMR = .035)，在个体内水平呈显著双向跨期作用；个体间随机截距中等相关。

三变量 RI-CLPM (SE 为纵向中介)：拟合良好 ($\chi^2/df = 2.10$; RMSEA = .041; CFI = .957; TLI = .921; SRMR = .044)。SE 对 LF 与 IA 具有抑制作

用，并在“ $LF \rightarrow SE \rightarrow IA$ ”、“ $IA \rightarrow SE \rightarrow LF$ ”两条链路上呈显著纵向中介。

多组（抑郁高/低）敏感性分析显示整体调节效应不显著，主结论稳健（见结果 3.5）。

（4）文稿对应更新位置

方法：第 2.3 节；结果：第 3.3（ $LF \leftrightarrow IA$ 的 RI-CLPM）、第 3.4（含 SE 的纵向中介 RI-CLPM）、第 3.5（分组/稳健性）；图表：图 1-2；表 2（纵向不变性与差异指标）。

再次感谢您的建议。引入 RI-CLPM 后，研究结论在因果指向与纵向推断上更为稳健。

- 2、研究中明确提到躺平分为两种类型，又说将研究聚焦于后者，不清楚其中的理由和原因？请详细说明。

回应 2：非常感谢这一关键且建设性的建议。我们已在 1.1“核心变量界定与理论基础”集中修订与扩充，明确仅聚焦“逃避躺平”的三方面理由，并对术语加以规范：

（1）理论对齐：补充说明“逃避躺平倾向”在概念上与回避性应对、低自我效能、即时满足动机更具同质性，更便于在 I-PACE 与自我效能框架下形成可检验的“压力—应对—强化”因果链条。

（2）方法纯度：说明若同时纳入含有适应性内涵的“觉醒躺平”，可能引入构念异质与方向性抵消，削弱测量效度与模型稳定性，故本研究在构念层面保持单一子类型以确保模型识别与解释清晰。

（3）实践指向：阐明本研究的干预落点（提升自我效能、重建目标投入）与“逃避躺平倾向”的风险属性更契合，因而在研究范围内优先聚焦该子类型。

同时，我们在 1.1 中统一界定研究对象为“逃避躺平”子类型，并将其作为可测量的心理特质表述为“逃避躺平倾向”，以确保术语的一致性与可操作性。

- 3、抑郁作为调节变量的研究证据及相关理论均不充分，并不清楚为什么一定要做这方面的检验。

回应 3：感谢审稿人的中肯建议。我们同意抑郁并非本研究理论主线的必选核心变量，已据此将其降配为“探索性边界检验”，以避免过度论证与不必要的复杂化。修订要点如下：

一、定位调整（由假设改为探索性问题）

在 1.3“调节变量与理论分歧”中，我们以三句话概述动机：抑郁与网络成瘾的稳健相关；I-PACE 将情绪症状视为近端状态因素；探索性检验抑郁是否作为边界条件影响“逃避躺平倾向—网络成瘾”的跨期路径，不预设单一方向的调节效应。

在 1.5 “研究目的与假设”中，保留 H1（双向关系）与 H2（自我效能中介）作为主线，将抑郁相关内容改写为探索性问题，不再设定为正式假设。

二、创新点表述的相应弱化

在 1.4“研究缺口与创新点”中，将抑郁相关表述调整为：在主线机制之上进行探索性比较，以刻画不同抑郁水平下路径强度的异质性与适用范围，而非强调必然存在的调节效应。

三、结果与讨论的呈现方式（透明、克制）

1. 在结果部分，简要而透明地报告调节检验的统计量；如未达显著，直接说明不显著，不延展、不渲染。

2. 在讨论部分，以两三句解释不显著的可能原因（如非临床样本总体症状偏低、离差有限；测量时距与情绪短期波动节律不匹配），并强调主线结论（双向跨期关系与自我效能中介）在不同抑郁水平下具有相对稳健性。

以上调整已在相关章节逐一落实。再次感谢审稿人的指导。

小问题：

- 1. 引言中“网络成瘾发生率较高且呈上升趋势”，请确认是否为发生率而不是流行率，一般研究更多地报告问题/障碍的流行率而非发生率。

回应 4：感谢审稿人的专业指正。我们已将引言中“络成瘾发生率较高且呈上升趋势”的表述，修订为以“流行率（prevalence）”为准的更为准确措辞：“在大学生群体中，网络成瘾的流行率因测量工具与样本差异而有所不同，但整体处于相对较高水平（Chen, 2025；Tran et al., 2024）。 ”

同时，我们已弱化对“上升趋势”的判断，避免将不同横断面估计误解为时间趋势。感谢您帮助我们提高术语严谨性与表述的科学性。

- 2. 首次提到一些理论模型如 I-PACE 时应用全称。

回应 5：感谢您的细致建议。我们已在引言中首次出现处补充模型全称，并在

其后统一使用缩写，以保证术语规范与可读性。

修订位置与内容：

1.1 “核心变量界定与理论基础”：首次提及时表述为“人格—情感—认知—执行相互作用模型（Interaction of Person–Affect–Cognition–Execution, I-PACE）”，随后统一使用 I-PACE。

1.3 “抑郁的探索性调节”：再次引用时同样给出全称后沿用 I-PACE 缩写。

此外，我们已通读全文，统一核查并修正所有相关表述，确保与上述规范一致。再次感谢您的指正，帮助我们提升文本的专业性与一致性。

- 3. 调节变量与理论分歧这些作为文章的小标题过于宏观，不利于读者理解

回应 6：感谢您的宝贵建议。为提升结构清晰度与可读性，我们已将原“1.3 调节变量与理论分歧”更名为更具指向性的小标题“1.3 抑郁的探索性调节”。该标题直指本节核心内容（抑郁的调节动机、边界检验与结果定位），便于读者把握论证主线。同时，我们已相应调整本节的首句与过渡语，使其与新标题保持一致、表述更为聚焦。再次感谢您的细致审阅与指导。

- 4. 研究缺口与创新点：研究缺口过于口语；创新点应在研究内容后呈现会更适合些；

回应 7：感谢审稿人的建设性意见。我们已对 1.4 节进行全面调整，以提高学术表达的规范性，并按“研究空白→研究内容→创新与贡献”的顺序呈现，具体如下：

（1）弱化口语化表述，增强学术性与可检验性。

（2）将原先笼统措辞改为更规范的表达，并明确方法学指向与可操作边界。例如：“以横断设计为主，难以揭示变量间的动态因果关系”；“关于文化态度变量（如‘躺平’）在成瘾模型中的定位与作用机制，系统证据不足”；“基于 RI-CLPM 同时区分个体间/个体内效应并联动检验心理机制与情绪边界条件的纵向研究仍较匮乏”。

（3）先陈述研究内容，再归纳创新点，避免两者混叠。

（4）在“针对上述不足，本研究”段中，按顺序清晰说明三项具体工作：

(i) 三时点 RI-CLPM 检验双向跨期关系；(ii) 将自我效能纳入机制框架考察中介；(iii) 在不预设方向的前提下，探索性比较抑郁水平下路径强度差异。其后单列“在此基础上，本文的潜在贡献体现在三个层面：”段，分别从方法、理论、实践三个维度概括贡献。

(5) 统一术语与结构表达，提升章节间一致性。

(6) 我们同步核对了全文相关表述，确保 1.4 的术语与 1.1–1.5 的叙述口径一致（如 RI-CLPM、I-PACE、自我效能、情绪边界/探索性检验等），并在摘要与讨论中与 1.4 形成结构呼应。

修订后的 1.4 核心内容如下（已体现在稿件中）：

现有研究主要存在以下局限：（1）以横断设计为主，难以揭示变量间的动态因果关系；（2）关于文化态度变量在成瘾模型中的定位与作用机制，系统证据不足；（3）基于 RI-CLPM 同时区分个体间/个体内效应并联动检验心理机制与情绪边界条件的纵向研究仍较匮乏。

针对上述空白，本研究：（1）采用三时点 RI-CLPM 检验逃避躺平倾向与网络成瘾的双向跨期关系；（2）将自我效能纳入机制框架，检验其纵向中介作用；（3）在不预设方向的前提下，探索性比较不同抑郁水平下路径强度差异。

本研究的创新点在于：方法上引入三时点 RI-CLPM 并进行联合不变性与稳健性检验；理论上将逃避躺平倾向嵌入 I-PACE 与自我效能框架，阐明其与网络成瘾的耦合机制；实践上为高校心理干预提供以提升自我效能与减少逃避倾向为核心的路径建议。

再次感谢审稿人对结构与表述的指导。上述调整有助于更加清晰地呈现本研究的逻辑与贡献。

- **5. 研究的假设部分未看到假设提出的充分的证据。**

回应 8： 我们已对 1.5“研究目的与假设”进行了证据补强与定位澄清：在保持原有架构不变的前提下，简要补充了 I-PACE 模型和自我效能理论的相关论证，并引用已有实证研究（如 Kim & Davis, 2009；Ju, 2019；Zhu et al., 2025；Klassen et al., 2008；Pumptow & Brahm, 2020；Odaci, 2011）作为假设依据。同时，我们明确指出，所有假设均在 RI-CLPM 的个体内水平上接受检验。我们认为，这一补充既回应了您关于“假设需有充分依据”的要求，也保持了文字的简

洁性与主线聚焦。

- 6. 图 2 中多条路径系数并未给出也没有做任何说明，如网络成瘾 T 2 至逃避躺平倾向 T 3 等，请补充。

回应 9：感谢您的细致指正。我们已对图 2 进行了全面完善。

再次感谢您的建议，帮助我们提升了图示的完整性与可读性。

第 2 轮修改

稿件退修通知单

尊敬的胡友松, 张惠, 陈奇锦, 肖雅馨, 徐新海, 您好：

您的稿件《大学生“逃避躺平倾向”对网络成瘾的影响机制：基于三时点追踪数据的交叉滞后模型》，编号：JPS2025-481，已经通过编委会的审核，还有一些工作需要完成，请按照下面要求处理文件并逐条核对后重新上传。

上传文件要求：请将修改说明单独存为文件（包含所有批次的同行意见和针对意见的修改，格式保持不变（第**轮修改/审稿人 1 意见/回应/...），请认真整理，如确定录用，该文件也将公开）上传，稿件正文内不再保留修改说明。稿件修改完成后，点击“上传修改稿”分别将“修改稿”及“修改说明”上传。请在规定时间内尽快完成论文修改，以便文章能尽快处理！如在规定时间内不能按时完成，请向本刊提出正式的书面延时申请，并写出充分的理由，否则本刊有权做退稿处理！

在修改时请认真检查并逐条核对以下几个问题：（如无特殊要求，以下及后续流程的修改不再需要写修回说明。）

一、关于参考文献。请根据您的论文主题，检查本刊（《心理科学》）近三年来发表的相关论文，看看相关内容是否已经在您论文中体现。您可以浏览本刊官网或者知网。应该有关的文章需要增加引用。

回应 1：“已检索并补充引用近三年《心理科学》相关文献 2 篇，新增引用位置

为以下两处：

1、本次修订在 1.2 “作用机制与中介变量”处论述“低自我效能者更易通过网络获得短期情绪缓解、从而提升成瘾风险”时，新增引用曾子豪等（2022）作为经验支持。该研究表明负性生活事件可通过网络成瘾等消极应对路径与抑郁相关，补强“压力—逃避性网络使用—沉迷风险”这一环节的证据链，使论述更贴合情境机制且引用更有据可依。

曾子豪， 胡义秋， 彭丽仪， 詹林， 刘双金， 欧阳晓优， ... & 黎志华. (2022). 负性生活事件对大学生抑郁的影响：网络成瘾的中介与 5-HT1A 基因 rs749098 多态性的调节作用. *心理科学*, 45(3), 599.

2、本次修订在 1.4 “研究不足与创新点”中补充引用方俊燕、温忠麟、黄国敏（2023），用于强化方法学论证。依据该文对交叉滞后结构追踪模型的梳理，新增阐释传统 CLPM 可能混合个体间与个体内效应、从而带来解释偏差，并指出 RI-CLPM 通过随机截距分离稳定特质更能刻画被试内变化过程。据此进一步凸显本研究采用三时点 RI-CLPM 的必要性与方法创新价值。

方俊燕， 温忠麟， & 黄国敏. (2023). 纵向关系的探究：基于交叉滞后结构的追踪模型. *心理科学*, 46(3), 734.

二、请再次认真仔细的核对您的文章中的文字。通读全文，保证语句通顺，无错别字，并特别注意以下的问题：

1. 请检查摘要内容，不要出现“本文”、“本研究”、“笔者”、“我”、“我们”等(主观性)词语。
2. 注意语义的冗余，如：大约 2~3min，应该删除大约。注意语义的不连贯的转折。
3. 别字的使用。如：因此地标反应出的效果更好。其中“反应”应为“反映”。
4. 表格线型正确。
5. 标点符号的正确使用，如逗号，分号，句号。
6. 如“... 以及”，在以及前面不要放逗号或者顿号，分句很长的除外。

回应 2：本次修改依据审稿意见对摘要进行措辞规范化处理，重点删除并替换“本研究”等第一人称/主观性表述，统一改为客观陈述（如“基于…开展追

踪”“结果显示/提示”等），以符合期刊摘要的客观叙述要求。同时保留原有研究目的、方法、结果与结论结构，确保信息完整、表述更规范、可读性更强。此外，已按编辑意见对全文逐项核查并完成统一修订：删除冗余词（如“约/大约”等），调整不连贯转折与语义衔接；更正别字（如“反应”改为“反映”）；统一表格线型为期刊规范；全面核对标点（逗号/分号/句号）及“以及”前标点用法，确保表达准确、格式规范。

三、对英文摘要的要求：

为扩大本刊国际学术影响力，本刊要求每篇论文或研究报告均需撰写长英文摘要（600 个单词以上，约一整页，请参考心理科学现有文章页面篇幅）。研究报告与论文所附英文摘要应包括研究目的、方法、结果、结论等，可以采用 AI 对英文摘要进行校对。

回应 3：本次修改主要提升摘要的学术表达与逻辑严谨性：将“强因果推断”调整为更恰当的“时间序列/个体内推断”，避免过度因果化；压缩并聚焦背景段，减少重复表述；重组方法信息，使样本、时间点、模型与估计策略更集中清晰；结果段按 within-person、between-person、中介、调节分层呈现，衔接更顺畅，术语保持一致。

四、请根据《心理科学》投稿指南的要求，修改文稿格式，自 2020 年起，请使用 APA 第 7 版格式。

正文中对参考文献的引用，一般为 1 人或两人，三人的需要第一个人加“等”，或者英文的加“et al.”。

参考文献请按照 apa 格式修改，不需要 doi 链接，如：<https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1024> 要删除。应该斜体的请再检查一遍，一定要斜体。文后参考文献先“中文”，后“英文”，按照首字母排序，无需数字排序。

回应 4：已严格依据《心理科学》投稿指南与 APA 第 7 版要求对全文格式逐项核对并完成修订：正文引文按作者人数规范处理（1 - 2 人全列，≥3 人用“等/et al.”）；参考文献统一为 APA 格式，删除 DOI 及链接；需斜体项目均已检查并

更正；文后按“中文在前、英文在后”分别按首字母排序，取消编号，确保与期刊规范一致。

五、对文章中图和表的要求：

由于来稿中的图片质量参差不齐，多数图片质量不符合发排的要求。为了提高作图片质量,请作者务必检查自己文稿中的图片或照片是否清晰！以下是对文稿中各图的具体要求：

1. 因为本刊为黑白印刷，对于彩色图片，请确保黑白印刷后，仍能准确表达相应的图例，对于内容的呈现没有影响。
2. 请将图片或照片插入到正文中，不必单独提供图片文件。请提供照片或图片的原件，如无原件请自行制作一张清晰的图片。所提供的照片或图片应层次分明，黑白图片或彩色图片（需要在黑白印刷下不影响文章表达）均可。

由于排版需要，请不要以插入图片的形式插入表格，请用 word 制作表格，并将表格插入到正文中，不需提供单独的表格文件。（word 制作表格时，按从左到右，从上到下的顺序，一行一行输入数据。）

回应 5：已按贵刊对图表的排版与印刷要求逐项处理：文中图 1、图 2 已重新制作与导出，确保分辨率达到 300 dpi、线条与标注清晰，并已直接嵌入正文位置；同时对黑白印刷效果进行了检查，保证灰度呈现后图例与信息表达不受影响。另表格均已采用 Word 原生表格制作并插入正文，未以图片形式呈现，格式与录入方式符合排版要求。谢谢编辑老师的细致指导。

六、关于作者、基金项目的说明。

请按照模板要求的格式，在文中提供准确的中英文作者、单位和基金信息。

作者及单位信息以投稿时为准，不可擅自更改作者、作者顺序及单位信息。

基金的表述方式为“本研究得到***项目（XXXX）、****项目和****项目的资助。”

回应 6：感谢您来信提醒。关于作者、单位及基金信息，我已严格按照模板要求完成核对与填写，确保中英文作者、单位名称及顺序均与投稿时一致，未作任何擅自更改。基金资助表述亦已按“本研究得到**项目（XXXX）**、****项目**和*****项目**的资助”格式规范列出。

七、关于文中出现的数字

请注意小数点前面的 0，以及 p 值（报大于，或小于...）等的报告方法。

注意：删除自检报告，增加作者和基金信息（注：作者及单位信息以投稿时为准，不可更改），检查文稿写作规范是否完全符合 APA 第 7 版要求。

回应 7：关于文中数字格式（包括小数点前补零、p 值报告方式等）、作者与基金信息的增补，以及 APA 第 7 版写作规范的全面核对，我已按要求逐一完成：

1. 所有数字均按规范统一格式处理，p 值统一采用“ $p < .001$ ”或“ $p = .024$ ”等 APA 第 7 版推荐表述；
2. 已删除自检报告，并按模板准确增补作者及基金信息，确保与投稿时完全一致，未作任何更改；
3. 全文格式、引用、参考文献、图表标题等均已对照 APA 第 7 版逐条复核，确保符合规范。

如有其他需进一步调整之处，敬请随时指出！